

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая
академия», профессор



С.А. Белоусов

2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на диссертацию Сиделева Виктора Владимировича «Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Конституция Российской Федерации (ст.2) зафиксировала, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. В этих условиях борьба с преступлениями против свободы, чести и достоинства личности приобретает одно из приоритетных значений. В настоящее время отмечаются тенденции интеллектуализации и профессионализации преступной деятельности, которую все больше характеризуют квалифицированные посягательства, обеспечивающие максимальную наживу. Увеличилось количество преступлений, совершая которые, преступники используют недостатки законодательства и лиц, недостаточно защищенных – страдающих зависимостью от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя.

Практика показывает, что в отношении данных зависимых лиц все чаще стали совершаться преступления, связанные с их личной свободой – похищение человека, незаконное лишение свободы. Это связано, прежде всего, с тем, что такие деяния совершаются под прикрытием деятельности частных реабилитационных центров, где похищение или насильственное удержание маскируется под добровольное участие в программе социальной

реабилитации. И хотя официальная статистика свидетельствует, что число похищений человека и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя, и количество лиц, их совершающих, по сравнению с другими преступлениями сравнительно небольшое, вместе с тем, в данном случае дело не в количестве преступлений, а в характере и степени их общественной опасности. Здесь можно провести аналогию с такими деяниями, как «заказные» убийства (убийства по найму), бандитизм, терроризм, захват заложника и т.п. В свою очередь, распространяемая информация о похищениях людей, незаконном лишении свободы деморализует население, порождает в них чувство незащищенности и страха, создает в обществе атмосферу, не способствующую успешной борьбе с преступностью.

Ситуация усугубляется высокой латентностью таких преступлений и возникающих спорных вопросов при квалификации таких деяний. По имеющимся данным в суд направляется только 80 % от общего числа зарегистрированных и расследованных преступлений данных видов, что свидетельствует о недостаточно эффективной работе правоохранительных органов.

Одним из направлений повышения уровня раскрываемости и качества расследования преступлений является разработка научно обоснованных криминалистических рекомендаций, направленных на повышение эффективности работы следственных органов и на оптимизацию их совместной деятельности с оперативно-розыскными подразделениями. В частности, актуальным направлением научных исследований является разработка и внедрение в следственную практику рекомендаций по расследованию похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя. В связи с этим возникает необходимость формулирования для практических работников дополнительных теоретико-прикладных положений и научно-обоснованных криминалистических рекомендаций, направленных на повышение эффективности противодействия данному виду преступности. Таким образом, диссертация В.В. Сиделева является актуальным и своевременным исследованием, обладающим научной новизной.

Соискателем подробно и убедительно обоснован выбор темы диссертационного исследования, раскрыта степень ее научной разработанности.

Для достижения поставленной цели автор решил ряд задач:

- проанализировал историю системы наркологической помощи и социальной реабилитации в Российской Федерации и выделил основные этапы их становления;

- рассмотрел современное состояние социальной реабилитации в Российской Федерации и выявил существующие негативные факторы, создающие условия для совершения преступления в сфере реабилитации зависимых лиц;

- выделил основные элементы криминалистической характеристики преступлений против свободы зависимых лиц, особенности их содержания и взаимосвязи;

- систематизировал обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц, и установил их особенности;

- определил типичные исходные следственные ситуации и на этой основе разработал алгоритмы действий следователя при проверке сообщений о преступлении и возбуждении уголовного дела;

- выявил особенности взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов дознания при расследовании преступлений против свободы зависимых лиц, на основе которых сформулировал практические рекомендации по тактике осуществления совместных действий;

- с учетом особенностей личности зависимых лиц определил тактические особенности производства отдельных следственных действий, в том числе сформировал блоки вопросов, подлежащих выяснению при проведении допросов участников судопроизводства; предложил рекомендации по подготовке и производству осмотра места происшествия, обыска, выемки и проверки показаний на месте;

- установил особенности использования специальных знаний при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц, тактику их применения в ходе проведения следственных действий.

С учетом успешного решения этих и других задач, сформулированных автором, цель исследования достигнута, то есть В.В. Сиделеву удалось достаточно глубоко и полно раскрыть сформулированную в исследовании проблему, разработать и обосновать теоретико-прикладные положения, выводы и рекомендации.

Диссертационное исследование В.В. Сиделева соответствует критерию научной новизны, которая заключается, прежде всего, в том, что автор разработал систему теоретико-прикладных положений, существенно дополняющих методику расследования похищения и незаконного лишения

свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя.

В диссертации содержатся практические рекомендации, сформулированные на основе всестороннего изучения научных трудов и проведенного анализа судебной и следственной практики, направленные на повышение эффективности следственной и оперативно-розыскной деятельности, а также в целях профилактики рассмотренных преступлений.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в расширении и углублении научных знаний в области криминалистики, в частности, криминалистической методики.

Структура и объем диссертационной работы отвечает ее целям и задачам, дают возможность решить весь комплекс вопросов по теме исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и четырех приложений.

В первой главе «Теоретические основы расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя» рассматриваются исторические аспекты становления системы наркологической помощи и социальной реабилитации лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя в России, причины и условия, и основные наиболее информативные элементы криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, а также обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя. Диссертантом выделены и описаны корреляционные взаимосвязи между элементами криминалистической характеристики преступлений против свободы зависимых лиц с учетом их волевого компонента.

Во второй главе «Тактико-методическое обеспечение расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя» соискатель установил типичные следственные ситуации при проверке сообщений и возбуждении уголовных дел о рассматриваемых преступлениях, выявил особенности взаимодействия следователя с органами дознания, тактические особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний.

Автором предлагаются и иные интересные и заслуживающие внимания суждения, классификации, выводы, предложения и рекомендации, в том числе касающиеся тактики допросов зависимых лиц с учетом их личностных деформаций и назначения специфических судебных экспертиз.

Традиционно, научная новизна диссертационного исследования проявляется при изложении положений, выносимых на защиту. В рецензируемой работе на защиту представлено 8 содержательных положений, которые вполне отражают сущность предложений и рекомендаций, способствующих внесению существенного вклада в разработку избранной проблематики. Ведущая организация поддерживает все представленные на защиту положения, считая их интересными и нетривиальными, обладающими научной и практической значимостью.

В рамках работы над диссертацией автором изучен достаточный объём нормативного материала и специальной литературы (226 источников), дан обстоятельный анализ различных точек зрения на рассматриваемые проблемы. Эмпирическая база диссертационного исследования репрезентативна: автор изучил 125 архивных уголовных дел и 33 материала проверок сообщений о преступлениях, охватив 46 субъектов Российской Федерации за период с 2009 по 2025 год; провел анкетирование 332 респондентов, включая 215 следователей Следственного комитета Российской Федерации и 93 зависимых лица, что позволило соискателю выявить реальные проблемы правоприменительной практики.

Изложенное позволяет констатировать, что диссертация В.В. Сиделева представляет собой целостный фундаментальный научный труд, раскрывающий несомненную способность автора к научному исследованию. Содержание диссертации свидетельствует так же и о том, что соискатель хорошо владеет методикой такого исследования.

Автореферат диссертации отражает основные положения исследования. Опубликованные соискателем статьи, в том числе, и в рекомендованных ВАК журналах, подтверждают должную апробацию сделанных диссертантом выводов.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается:

комплексным характером и научной методологией проведенного исследования;

обширной эмпирической базой;

точностью изложения и конкретикой результатов проведенного исследования;

разработанными на основе проведенного исследования практически значимыми предложениями и рекомендациями;

апробацией результатов на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также в научных публикациях, в том числе, в рецензируемых научных журналах и изданиях,

включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ: по теме диссертационной работы автором опубликовано 20 научных публикаций, в том числе 6 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации;

внедрением результатов исследования в практическую деятельность Московской академии Следственного комитета имени А. Я. Сухарева, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Московской области, следственных управлений Российской Федерации по Оренбургской и Липецкой областям, что подтверждается соответствующими актами.

Результаты исследования также могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Криминалистика», «Особенности расследования отдельных видов преступлений».

Несмотря на очевидные достоинства, диссертационное исследование не свободно от некоторых недостатков:

1. Эмпирическая база исследования отличается широтой географии (46 субъектов РФ), однако анкетирование зависимых лиц, проходящих реабилитацию, проводилось только в специализированных медицинских учреждениях Оренбургской области (93 респондента). Представляется, что учет региональной специфики формирования контингента частных реабилитационных центров мог бы еще более точно дифференцировать тактические рекомендации для следователей различных регионов.

2. Неоправданно много внимания автор уделяет истории становления системы наркологической помощи и социальной реабилитации лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя, в России (с. 21-39).

3. Во втором параграфе первой главы «Причины и условия совершения преступлений против свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя» рассматриваются только правовые противоречия в деятельности реабилитационных центров и отсутствие четкой регламентации их деятельности. Представляется, что причины и условия совершения рассматриваемых преступлений не ограничиваются только данными аспектами и данная проблематика должна рассматриваться шире: психологические и поведенческие особенности зависимых лиц, социально-экономические факторы и т.д.

4. Автор отмечает наибольшую эффективность при расследовании данных преступлений таких следственных действий, как обыск и выемка (с.

112). Вместе с тем, в параграфе, посвященном тактическим особенностям производства отдельных следственных действий, отсутствуют примеры из деятельности правоохранительных органов, которые указывают на значимость обыска, а про выемку не указано вообще.

Справедливо акцентируя внимание на необходимости привлечения IT-специалистов для изъятия электронных носителей информации, В.В. Сиделев не уделил должного внимания тактическим особенностям анализа цифровых следов, остающихся в мессенджерах и облачных хранилищах зависимых лиц, которые могут содержать информацию о фактах угроз, переводах денежных средств родственникам (оплата «реабилитации») и геолокации мест удержания.

5. В диссертации обоснованно уделяется большое внимание взаимодействию следователя с органами дознания и использованию результатов ОРД. Вместе с тем, учитывая, что преступная деятельность частных реабилитационных центров часто носит транснациональный или межрегиональный характер (перемещение лиц из одних регионов в изолированные центры в других), автору следовало бы уделить дополнительное внимание тактическим особенностям производства следственных действий в условиях необходимости получения информации из других юрисдикций или с использованием международных каналов сотрудничества.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы В.В. Сиделева и не ставят под сомнение общий высокий научно-теоретический уровень проведенного исследования. Работа подготовлена самостоятельно, содержит совокупность новых научных результатов, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

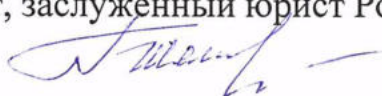
С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Сиделева Виктора Владимировича «Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой (криминалистической) науки. Диссертация соответствует критериям, установленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор – **Сиделев Виктор Владимирович** заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидатом юридических наук, доцентом Волковым Андреем Сергеевичем (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность; телефон: (88452)29-90-45; электронная почта: k_kmk@ssla.ru) и доцентом кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидатом юридических наук, доцентом Абрамовой Светланой Рамильевной (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность; телефон: (88452)29-90-45; электронная почта: k_kmk@ssla.ru)

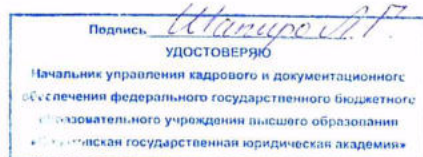
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол № 15 от 29 июня 2026 г.).

Заведующий кафедрой криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации



Людмила Геннадьевна Шапиро

«29» июня 2026 г.



М.А. Банникова



Сведения об организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», 410056, Саратовская область, город Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3. Тел.: (88452) 29-92-02; адрес эл. почты: rector@ssla.ru; официальный сайт: <http://сгюа.рф/ru/>